



PRIMĂRIA COMUNEI TĂRLUNGENI

t: 0268.365.713, 0268.365.714; f: 0268.365.072, e: primaria@comunatarlungeni.ro
str. Zizinului nr. 2, sat Tărlungeni, com. Tărlungeni, jud. Brașov; cod postal: 507220

Primar al Comunei Tărlungeni,
SEVERIUS-FLORIN BEȘCHEA



Nr. 24428/04.05.2026

Președinte al Comisiei de evaluare
DANIEL MOISE

RAPORTUL PROCEDURII

conform ANEXA Nr. 5 la Ordinul Președintelui ANAP nr.1170/2021

1. REFERINȚE

Anunț Publicitar nr: **ADV1525865/23.04.2026**

Procedura de atribuire: **Procedură Proprie Anexa 2**

Contract de achiziție publică de: **ACHIZIȚIONARE SERVICII DE CATERING ÎN CADRUL PROGRAMULUI NAȚIONAL MASĂ SĂNĂTOASĂ ÎN ANUL 2026 - SUPTOR CONSTÂND ÎN PACHETE ALIMENTARE, PENTRU UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT DIN REȚEAUA ȘCOLARĂ A COMUNEI TĂRLUNGENI, JUDEȚUL BRAȘOV**

Cod CPV: **55524000-9 Servicii de catering pentru școli (Rev. 2)**

Valoare estimată: **2.833.415,64 lei fără TVA**

Comisia de evaluare numită prin dispoziția nr. 282/30.04.2026 compusă din

	<i>Nume și prenume</i>	<i>Funcția</i>	<i>rol în Comisie</i>
1	MOISE DANIEL	Administrator Public al Comunei Tărlungeni	președinte
2	STOICA IONUȚ-PETRE	consilier achiziții publice Primăria Comunei Tărlungeni	membru
3	BIBO CĂTĂLINA GRAȚIELA	inspector buget-finanțe, contabilitate Primăria Comunei Tărlungeni	membru
4	CIMPOAIE MIHAIL BOGDAN	consilier juridic, Secretar General al UAT Comuna Tărlungeni	membru
5	PĂCURAR LUCIAN	Director al Școlii Gimnaziale Tărlungeni	membru

2 INFORMAȚII GENERALE DESPRE PROCEDURA DE ATRIBUIRE

2.1 Legislația aplicabilă

- Legea privind achizițiile publice nr. 98/2016;
- Legea privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 101/2016;
- Hotărârea de Guvern 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;

- d) Hotărârea de Guvern nr. 866 din 16 noiembrie 2016 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 394/2016, precum și pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016
- e) Instrucțiunea Președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 1/2017 emisă în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv a art. 192 lit. g) și a art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale
- f) Instrucțiunea Președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 2/2017 emisă în aplicarea prevederilor art. 178 și art. 179 lit. a) și b) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, respectiv a prevederilor art. 191 și art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale
- g) Ordinul ANAP privind aprobarea structurii, conținutului și modului de utilizare a Documentației standard de atribuire a contractului de achiziție publică/sectorială de produse, precum și a modalității de completare a anunțului de participare/de participare simplificat nr. 1017 din 20/02/2019;
- h) Ordinul nr. 541/2025 pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate preșcolărilor și școlărilor și a principiilor care stau la baza unei alimentații sănătoase pentru copii și adolescenți în unitățile de învățământ preuniversitar
- i) Hotărârea Guvernului României nr. 1171 din 31 decembrie 2025 privind instituirea *Programului Național Masă Sănătoasă* în anul 2026

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este: Procedură simplificată proprie (Anexa 2). Procedura de atribuire a fost inițiată în SEAP prin publicarea anunțului publicitar ADV1525865/23.04.2026

2.3. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc la adresa: str. Zizinului nr. 2, Comuna Târlungeni, județul Brașov (sediul Primăriei Târlungeni) în data de 4 mai 2026, ora 14:20 în prezența membrilor comisiei de evaluare și în prezența operatorilor economici care au depus ofertă. Așa cum a rezultat din accesarea ofertelor, au depus oferta următorii operatori economici:

1. AMRITA COM SRL
2. SC DWG RESIDENCE INVEST SRL
3. MEGANOVA SRL

Lista documentelor depuse de fiecare operator economic și datele principale ale fiecărei oferte:

1. Documente de calificare;
2. Propunere tehnică;
3. Propunere financiară;

2.4. Procesul de evaluare a ofertelor

2.4.1. Calificarea ofertanților/candidaților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate și în documentele ce îl însoțeau identificate în ofertele de participare prezentate în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul publicitar și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor și a documentelor care-l însoțesc, nr. 24394/04.05.2026, care este parte a dosarului achiziției. În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți nu au îndeplinit condițiile de participare:

<i>Nr. crt.</i>	<i>Ofertant</i>	<i>Motivele care au stat la baza deciziei</i>
1	SC DWG RESIDENCE INVEST SRL	<p>Nu a depus documentație de calificare completă, conform cerințelor exprese ale autorității contractante din conținutul documentației de atribuire;</p> <p>Nu a fost respectată cerința nr. 1 din secțiunea III.1.1.a) <i>Situația personală a candidatului/ofertantului din Instrucțiunile pentru ofertanți</i> în sensul în care ofertantul nu a depus:</p> <ol style="list-style-type: none"> declarații pe propria răspundere din care să reiasă că nu se regăsește în vreuna dintre situațiile prevăzute la art.164, 165, 167 din Legea nr. 98/2016. <i>Declarația</i> a fost prevăzută ca modalitate de îndeplinire. certificat constatator privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor locale declarație pe proprie răspundere de către operatorii economici ofertanți privind la asigurarea lichidității necesare pentru derularea a cel puțin 20% din valoarea contractului declarații pentru sediile secundare, deși operatorul economic este înregistrat în localitatea Mamaia, cu punct de lucru în Poiana Brașov cazier judiciar operator economic cazier judiciar organ administrare (conducere) documente doveditoare pentru stabilirea cifrei de afaceri pentru 3 ani anteriori (2023, 2024, 2025) <p>Astfel, autoritatea contractantă a respectat obligațiile prevăzute la art. 196, alin. (1) din Legea 98/2016, ale art. 132 alin. (1) din HG 395/2016 și ale art. 2 alin. (2) lit. a) b) și d) din Legea 98/2016.</p>

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii au îndeplinit condițiile de participare:

<i>Nr. crt.</i>	<i>Ofertant</i>	<i>Motivele care au stat la baza deciziei</i>
1	SC AMRITA COM SRL	A depus documentație de calificare completă, conform cerințelor exprese ale autorității contractante din conținutul documentației de atribuire;
2	SC MEGANOVA SRL	A depus documentație de calificare completă, conform cerințelor exprese ale autorității contractante din conținutul documentației de atribuire;

2.4.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 24426/04.05.2026, care este parte a dosarului achiziției. În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

<i>Criteriu</i>	<i>Subcriteriu</i>	<i>punctaj obținut</i>	
		<i>AMRITA COM</i>	<i>MEGANOVA</i>
CALITATEA NUTRIȚIONALĂ, CALITATEA MATERIILOR PRIME (INGREDIENTELOR), CANTITĂȚI ȘI DIVERSITAETA PACHETELOR ALIMENTARE PROPUSE	Calitatea meniurilor raportat la normativul de reglementare	5 pct	5 pct
	Calitatea materiilor prime (ingredientele utilizate)	5 pct	5 pct
	Cantități ale ingredientelor în componența pachetului alimentar	5 pct	5 pct
	Diversitatea pachetelor alimentare propuse	5 pct	5 pct

CAPACITATEA PROFESIOANLĂ, CONTROLUL ȘI ORGANIZAREA PRODUCȚIEI	Capacitatea profesională	5 pct	5 pct
	Controlul producției	5 pct	5 pct
	Organizarea producției	5 pct	5 pct
	Capacitatea de aprovizionare	3 pct	5 pct
SIGURANȚA ALIMENTARĂ	Trasabilitatea	5 pct	5 pct
	Asigurarea igienei la locul de preparare	5 pct	5 pct
	Certificarea microbiologică și organoleptică	5 pct	5 pct
	Timpul de preparare înainte de transport	5 pct	5 pct
LOGISTICĂ ȘI CONTINUITATE	Capacitatea de transport și distribuție	3 pct	5 pct
	Asigurarea continuității	5 pct	5 pct
PROTECȚIA MEDIULUI	Utilizarea de autovehicule cu poluare redusă	5 pct	5 pct
	Preluarea deșeurilor pentru reciclare, valorificare sau eliminare	1 pct	1 pct

2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 24427/04.05.2026.

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate admisibile ofertele prezentate de următorii ofertanți:

ofertant	Descriere	Punctaj	Observații
AMRITA	Pentru un număr estimat de 190.674 pachete alimentare, a fost oferată o valoare de 1.515.858,30 lei	20,00	SC AMRITA COM SRL a prezentat o ofertă de preț de 7,95 lei/pachet alimentar având cel mai mic preț, primind punctajul maxim. Oferta este sub pragul de 80,00% din valoarea estimată de 14,86 lei/pachet alimentar (53,50 %), dar defalcarea de costuri prezentată și asumată de către ofertant coroborată cu natura diferită a pachetului alimentar față de masă caldă (elementele posibil a fi achiziționate în cadrul Programului Național Masă Sănătoasă) sunt considerate a fi realiste de către comisia de evaluare. Oferta este corelată cu propunerea tehnică primită din partea ofertantului.
MEGANOVA	Pentru un număr estimat de 190.674 pachete alimentare, a fost oferată o valoare de 1.801.869,30 lei	16,83	SC MEGANOVA SRL a prezentat o ofertă de preț de 9,45 lei/pachet alimentar având al doilea cel mai mic preț, pentru calcularea punctajului obținut aplicându-se formula de calcul $P(n) = (\text{Preț minim ofertat} / \text{Preț ofertat}) \times \text{punctaj maxim alocat}$. Oferta este sub pragul de 80,00% din valoarea estimată de 14,86 lei/pachet alimentar (63,60 %), dar defalcarea de costuri prezentată și asumată de către ofertant coroborată cu natura diferită a pachetului alimentar față de masă caldă (elementele posibil a fi achiziționate în cadrul Programului Național Masă Sănătoasă) sunt considerate a fi realiste de către comisia de evaluare. Oferta este corelată cu propunerea tehnică primită din partea ofertantului.

2.4.6 Desfășurarea etapei de licitație electronică – Nu este cazul

2.4.7 Verificarea documentelor suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor ofertanților

Documentelor suport se regăsesc în procesul verbal nr. 24394/04.05.2026, în care se regăsesc documente de calificare, care este parte a dosarului achiziției.

2.4.8 Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Ofertanții care s-au declarat în mod justificat că următoarele informații din ofertele prezentate trebuie tratate ca fiind confidențiale/clasificate/protejate de un drept de proprietate intelectuală:

1. Amrita Com SRL Propunerea financiară și propunerea tehnică
2. Meganova SRL Propunerea financiară și propunerea tehnică



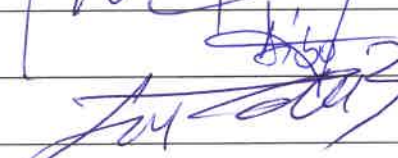
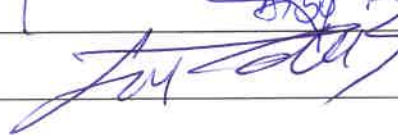
Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4 Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul SC MEGANOVA SRL ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire.

Subcontractanții propuși: Nu este cazul, nu s-a declarat

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Nr.	Nume si prenume	Semnătura
1.	MOISE DANIEL	
2.	STOICA IONUȚ-PETRE	
3.	BIBO CĂTĂLINA GRAȚIELA	
4.	CIMPOAIE MIHAIL-BOGDAN	
5.	PĂCURAR LUCIAN	

