



PRIMĂRIA COMUNEI TĂRLUNGENI

t: 0268.365.713, 0268.365.714; f: 0268.365.072, e: primaria@comunatarlungeni.ro
str. Zizinului nr. 2, sat Tărlungeni, com. Tărlungeni, jud. Brașov; cod postal: 507220

26692/03.04.2025

Primar al Comunei Tărlungeni,
BEȘCHEA SEVERIUS-FLORIN

Președinte al Comisiei de evaluare
MOISE DANIEL

RAPORTUL PROCEDURII

conform ANEXA Nr. 5 la Ordinul Președintelui ANAP nr.1170/2021

1. Referințe:

Anunț Publicitar nr. ADV1471977/21.03.2025

Procedura de atribuire: Procedură Proprie Anexa 2

Cod unic de identificare a achizitiei:

Contract de achiziție publică de **ACHIZIȚIONARE SERVICII DE CATERING ÎN CADRUL PROGRAMULUI NAȚIONAL MASĂ SĂNĂTOASĂ ÎN ANUL 2025 - SUPTOR CONSTÂND ÎN PACHETE ALIMENTARE, PENTRU UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT DIN REȚEAUA ȘCOLARĂ A COMUNEI TĂRLUNGENI, JUDEȚUL BRAȘOV**

Cod CPV principal 55524000-9 Servicii de catering pentru școli (Rev. 2)

Valoarea estimată a achiziției: **2.711.270,40 lei fără TVA**

Comisia de evaluare numită prin dispoziția nr. 181/25.03.2025 și compusă din:

No.	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	MOISE DANIEL	Președinte cu drept de vot - Administrator Public al Comunei Tărlungeni
2.	STOICA IONUȚ-PETRE	Membru- Consilier achiziții publice Primăria Comunei Tărlungeni
3.	BIBO CĂTĂLINA GRAȚIELA	Membru - Inspector compartiment Buget-Finanțe, Contabilitate, Impozite și Taxe Locale Primăria Comunei Tărlungeni
4	CIMPOAIE MIHAIL-BOGDAN,	Membru - consilier juridic, Secretar General al UAT Comuna Tărlungeni
5	PĂCURAR LUCIAN	Director al Școlii Gimnaziale Tărlungeni

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- a) Legea privind achizițiile publice nr. 98/2016;
- b) Legea privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 101/2016; COMUNA TĂRLUNGENI // INSTRUCȚIUNI PENTRU OFERTANȚI – Pagina 9
- c) Hotărârea de Guvern 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- d) Hotărârea de Guvern nr. 866 din 16 noiembrie 2016 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 394/2016, precum și pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016
- e) Instrucțiunea Președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 1/2017 emisă în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv a art. 192 lit. g) și a art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale
- f) Instrucțiunea Președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice nr. 2/2017 emisă în aplicarea prevederilor art. 178 și art. 179 lit. a) și b) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu completările ulterioare, respectiv a prevederilor art. 191 și art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale
- g) Ordinul ANAP privind aprobarea structurii, conținutului și modului de utilizare a Documentației standard de atribuire a contractului de achiziție publică/sectorială de produse, precum și a modalității de completare a anunțului de participare/de participare simplificat nr. 1017 din 20/02/2019;
- h) Hotărârea Guvernului României nr. 23 din 28 ianuarie 2025 privind instituirea Programului național "Masă sănătoasă" în anul 2025

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este: Anunț Publicitar – Anexa 2; Procedura de atribuire a fost inițiată în SEAP prin publicarea anunțului de participare.

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul publicitar și documentația de atribuire a fost numită prin decizia autorității contractante nr. 181/25.03.2025

2.3. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc la adresa: str. Zizinului, nr. 2, Comuna Tărlungeni, județul Brașov în data de 31.03.2025 ora 12:00 în prezența membrilor comisiei de evaluare și în prezența operatorilor economici care au depus ofertă. Așa cum rezultă din accesarea ofertelor, au depus oferta următorii operatori economici:

1. AMRITA COM SRL
2. MEGANOVA SRL

Lista documentelor depuse de fiecare operator economic și datele principale ale fiecărei oferte:

1. Documente de calificare;
2. Propunere tehnică;
3. Propunere financiară;

2.4. Procesul de evaluare a ofertelor

2.4.1. Calificarea ofertanților/candidaților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate și în documentele ce îl însoțeau identificate în ofertele de participare prezentate în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul publicitar și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor și a documentelor care-l însoțesc, nr. 26689/03.04.2025, care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți/candidați au îndeplinit condițiile de participare:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1.	AMRITA COM SRL	Au depus documente de calificare
2.	MEGANOVA SRL	Au depus documente de calificare

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, nici o ofertă de participare nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

2.4.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 26690/03.04.2025, care este parte a dosarului achiziției. În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

1. AMRITA COM SRL
2. MEGANOVA SRL

În urma evaluării propunerilor tehnice, nici o ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 26691/03.04.2025.

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate admisibile ofertele prezentate de următorii ofertanți:

1. AMRITA COM SRL
2. MEGANOVA SRL

În urma evaluării propunerilor financiare, nici o ofertă nu a fost declarată inacceptabilă sau neconformă de către comisia de evaluare.

Factor de evaluare		Punctaj obținut		Observații
		SC MEGANOVA SRL	SC AMRITA COM SRL	
1	Pret	40,00	32,34	1) SC Meganova SRL a prezentat o ofertă de preț de 8,45 lei/pachet alimentar fiind oferta având cel mai mic preț și astfel a primit punctajul maxim 2) SC Amrita COM SRL a prezentat o ofertă de 10,45 lei/pachet alimentar, pentru calculul punctajului fiind aplicată formula $P(n) = (\text{Preț minim ofertat} / \text{Preț } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$, astfel $P(n) = 8,45 / 10,45 \times 40 = 32,34$ (v. cap. 8.2 Caiet de Sarcini)

2.4.4 Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
AMRITA COM SRL	DA	Nu este cazul
MEGANOVA SRL	DA	Nu este cazul

2.4.5 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate preț”

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de

Ofertanți în oferta (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta. Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică și financiară se regăsesc în procesul verbal nr. 26691/03.04.2025 și în procesul verbal nr. 26690/03.04.2025 care conține rezultatul evaluării propunerilor tehnice și financiare și sunt parte a dosarului achiziției.

În urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de fiecare ofertă admisibilă și clasamentul rezultat sunt identificate mai jos:

Factor de evaluare		Punctaj obținut		Observații
		SC MEGANOVA SRL	SC AMRITA COM SRL	
1	Ponderea materiei prime din prețul total/pachet alimentar	35,00	30,45	1) SC Meganova SRL a prezentat defalcarea costurilor unde a menționat o pondere de 91,96% din cost ca fiind alocată pentru materia primă, fiind cea mai mare pondere a materiei prime din conținutul tuturor ofertelor; astfel a fost acordat punctajul maxim de 35 puncte 2) SC Amrita COM SRL a prezentat defalcarea costurilor unde a menționat o pondere de 80,00 din cost ca fiind alocat pentru materia primă. Astfel, pentru calcularea punctajului s-a utilizat formula de calcul $P(n) = Pmp(n) / Pmp(max) \times 35$, valoarea de referință $Pmp(max)$ fiind 91,96% $P(n) = 80,00\% / 91,96\% \times 35 = 30,45$ puncte unde $P(n)$: este punctajul obținut de către oferta admisibilă aflată sub evaluare, $Pmp(max)$: nivelul cel mai ridicat al ponderii materiei prime din ofertele admisibile; $Pmp(n)$: Nivelul ponderii prime a ofertei admisibile aflată sub evaluare. (v. cap. 8.3 Caiet de Sarcini)
2	Numărul produselor certificate ecologic	15,00	15,00	Ambii ofertanți au prezentat documente justificative din care reiese că pentru realizarea contractului vor utiliza la prepararea pachetelor alimentare peste 60,00% ingrediente certificate ecologic (v. cap. 8.5 Caiet de Sarcini)
3	Distanța rutiera	4,39	5,00	1) SC Meeanova SRL a prezentat o schemă de livrare din care a rezultat o distanță de 31,9 km necesar a fi parcurși pentru realizarea livrărilor, nefiind cea mai scurtă distanță dintre toate ofertele primind un punctaj calculat conform formulei $Punctaj\ distanță = distanță\ minimă / distanța\ ofertată \times 5$ puncte. Astfel $Pd = 28,00 / 31,90 \times 5,00 = 4,39$ 2) SC Amrita COM SRL a prezentat o schemă de livrare din care a rezultat o distanță de 28,0 km necesar a fi parcurși pentru realizarea livrărilor, fiind cea mai scurtă distanță dintre toate ofertele și primind punctajul maxim de 5,00 puncte (v. cap. 8.6 Caiet de Sarcini)
4	Utilizarea vehiculelor comerciale cu emisii reduse de poluanți atmosferici	5,00	5,00	Ambii ofertanți au prezentat documente justificative din care reiese că pentru realizarea contractului vor utiliza autovehicule electrice (v. cap. 8.7 Caiet de Sarcini)
SUBTOTAL		59,39	55,45	

Factor de evaluare		Punctaj obținut		Obssevații
		SC MEGANOVA SRL	SC AMRITA COM SRL	
1	Pret	40,00	32,34	1) SC Meganova SRL a prezentat o ofertă de preț de 8,45 lei/pachet alimentar fiind oferta având cel mai mic preț și astfel a primit punctajul maxim 2) SC Amrita COM SRL a prezentat o ofertă de 10,45 lei/pachet alimentar, pentru calculul punctajului fiind aplicată formula $P(n) = (Preț\ minim\ ofertat / Preț\ n) \times punctaj\ maxim\ alocat$, astfel $P(n) = 8,45 / 10,45 \times 40 = 32,34$ (v. cap. 8.2 Caiet de Sarcini)
SUBTOTAL		40,00	32,34	
TOTAL GENERAL		99,39	87,79	

Nr. crt.	Ofertant	Punctaj obținut	Clasament
1	AMRITA COM SRL	87,79	2
2	MEGANOVA SRL	99,39	1

2.4.6 Desfășurarea etapei de licitație electronică – Nu este cazul

2.4.7 Verificarea documentelor suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE

Documentelor suport se regăsesc în procesul verbal nr. 26688/03.04.2025, în care se regăsesc documente de calificare, care este parte a dosarului achiziției.

2.4.8 Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanti ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Ofertanții au declarat în mod justificat că următoarele informații din ofertele prezentate trebuie tratate ca fiind confidențiale/clasificate/protejate de un drept de proprietate intelectuală:

1. Amrita Com SRL Propunerea financiară și propunerea tehnică
2. Meganova SRL Propunerea financiară și propunerea tehnică

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4 Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **Meganova SRL** ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire.

Subcontractanții propuși: **Nu este cazul, nu s-a declarat**

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare

No.	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare	Semnătura
1.	MOISE DANIEL	Președinte cu drept de vot - Administrator Public al Comunei Târlungeni	
2.	STOICA IONUȚ-PETRE	Membru- Consilier achiziții publice Primăria Comunei Târlungeni	
3.	BIBO CĂTĂLINA GRAȚIELA	Membru - Inspector compartiment Buget-Finanțe, Contabilitate, Impozite și Taxe Locale Primăria Comunei Târlungeni	
4	CIMPOAIE MIHAIL- BOGDAN,	Membru - consilier juridic, Secretar General al UAT Comuna Târlungeni	
5	PĂCURAR LUCIAN	Director al Școlii Gimnaziale Târlungeni	